

## 3כ' גט

### חינוך כogenic וחינוך איזיאוגני - הגדירות

החינוך הפליטי יוגדר כאן כפעולות המתבצעת בבית הספר באמצעות התכנים שבתכניםו הלימודים המקובלות או באמצעות התכנים האקטואליים של הפליטיקה הלאומית והבינ-לאומית, שמטרתה פיתוח כשרוי האינטלקטואליים ורגישותו המסורתית של התלמיד, לצורך הפעלתם במצבים המזמינים נקיטת עמדות בעניינים פוליטיים. בפירוש זהה אין מטרות החינוך הפליטי שומרת מכל עיסוקו האחרים של בית הספר או של כל המטריות האחרות של החינוך הפליטי, כאשרה מונחים, על ידי תפיסת חינוך, המכוננת לטיפוח האוטונומיה האינטלקטואלית והמסורתית של היחיד.

גישה אחרת לעיסוק בתכנים אקטואליים של החיים הפליטיים ובמשמעות הפליטיות של מקצועות הלימוד השונים היא זו של החינוך האידיאולוגי. עקרלה של התפיסה הזאת הוא שימוש בתכנים החיים הפליטיים האקטואליים ובתכנים של תכניות הלימודים לגיבוס תמיינתו של התלמיד בעמדה פוליטית המועדף על ידי מchnיכיו או על ידי המוסד שבו הוא מתהנן.

הבחנה הבסיסית בין החינוך הפליטי והחינוך האידיאולוגי היא איפוא זאת: התכנים הפליטיים משמשים את החינוך הפליטי כאמצעים לטיפוח כשרוי של החינוך ובכללם טיפוח כשרוי להגעה בכוונות עצמו לעמדת פוליטיות, המטרידות אותו בהווה וכאהה שהוא עשוי עשייה היפתקל בהן בעtid. בחינוך האידיאולוגי, לעומת זאת, משמשים התכנים הפליטיים את המchnיכים כאמצעים להרכשת עמדה פוליטית, המקובלת עליהם, לחניכיהם.

לצורך הבהרה נוספת בין שתי הגישות האלה יאמר עוד: החינוך הפליטי מכון לטיפוח יכולתו של היחיד לפעול בתחום הפליטי ליצור אוטונומי, המכריע את הכרעתיו בתחום הזה תוך הזרקנות מינימלית אפשרית לדעת קהל, למונחים, לדעות קדומות, למוסכמות, ללחץ קבוצתי וכו', החינוך האידיאולוגי, לעומת זאת, עיקרו במאזן לשכנוע של התלמיד בדבר יתרונה של עמדה פוליטית המועדף על ידי מchnיכיו, שאינם נמנעים בדרך כלל מהזדקק לדעת קהל וללחץ קבוצתי, להפעלת סמכותם ולשימוש בסטריאוטיפים הרווחים בסביבה שבה הם מנסים להביא את חניכיהם לקבלת העמדות הפליטיות, הרצויות להם.

הדרך המוחשית להציג ההבדל בין שתי הגישות השונות האלה היא על ידי פירוט תוצר הפעולה החינוכית המבוקשים בשתין. תוצרו של החינוך הפליטי הם גישה רציונלית לפעולות פוליטית, הנשלטת על ידי בקרה של ערכים אנושיים בסיסיים. תוצרו של החינוך האידיאולוגי היא האמונה ב"נכונותה" או ב"צדקה" של דרך פוליטית מסוימת, הנאמנת למסגרות מפלגתיות, המלווה באמונה משלימה, האומرت שכל הדרכים האחרות בפוליטיקה וכל המסגרות המפלגתיות האחרות הן פסולות. העניינים הטעונים ליבון בהקשר זה הם איפוא אלה: א) MERCHANTABILITY של הרציונליות בפוליטיקה, ב) תפוקידם בפוליטיקה של הערכים האנושיים-בסיסיים.

**ניתן לסכם זאת בסכמה:**

**חינוך אידיאולוגי**

**חינוך פוליטי**

גיאס תמיינה בעמדה  
המטרה: אוטונומיה אינטלקטואלית -  
מוסרית

=

**שכנוע**

פיתוח כושר הכרעה  
(בחינה ביקורתית)

אמונה בצדקהה של דרך  
מסויימת כשל הדרכים  
האחרות פסולות

התוצאת: גישה רציונלית  
בקירה של ערכים אנושיים